РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ БОГОТОЛЬСКОГО РАЙОНА

**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

**ПРИКАЗ № 60-о**

г. Боготол «31» декабря 2019 г.

Об Утверждении Порядка

проведения мониторинга качества финансового

менеджмента главных распорядителей

средств районного бюджета, главных администраторов

местного бюджета и главных администраторов

источников финансирования дефицита бюджета

и Методики оценки качества финансового

менеджмента главных распорядителей

средств районного бюджета, главных администраторов

местного бюджета и главных администраторов

источников финансирования дефицита бюджета

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом 34 пункта 2 статьи 9 Решения Боготольского районного Совета депутатов от 10.11.2016 г. № 9-61 «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Боготольском районе», в целях формирования стимулов к повышению качества организации и осуществления бюджетного процесса в Боготольском районе:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета (далее – Порядок) согласно приложению 1;

2. Утвердить Методику проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета согласно приложению 2;

3. Организация выполнения настоящего приказа возлагается на начальника отдела бюджетного планирования Шагину Ю.А.

4. Приказ вступает в силу с момента подписания.

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Руководитель

Финансового управления Н.Ф. Соловьева

Приложение № 1

к приказу

Финансового управления

Администрации

Боготольского района

№ 60-о от 31.12.2019 года

**ПОРЯДОК**

**проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета**

**1. Общие положения**

1.1 Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета (далее – главных распорядителей), включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета;

определения областей финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета.

1.3. Мониторингу качества финансового менеджмента подлежат все главные распорядители средств районного бюджета, главные администраторы местного бюджета и главные администраторы источников финансирования дефицита бюджета в соответствии с Решением о районном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Мониторинг не проводится для главных распорядителей, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного года.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента осуществляется Финансовым управлением администрации Боготольского района (далее – Финансовое управление) по двум группам.

К первой группе относятся главные распорядители, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – главные распорядители, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

1.5. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента, мониторинг качества проводится за отчетный финансовый год до 15 марта года, следующего за отчетным.

1.6 Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в соответствии с утвержденной Методикой проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета (далее – Методика) (приложение 2 к настоящему приказу) по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

1.7. Мониторинг качества финансового менеджмента осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, представляемой главными распорядителями средств районного бюджета, главными администраторами местного бюджета и главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета, и информации, имеющейся в Финансовом управлении.

главные распорядители средств районного бюджета, главные администраторы местного бюджета и главные администраторы источников финансирования дефицита бюджета в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, при необходимости представляют в Финансовое управление информацию для проведения мониторинга финансового менеджмента в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении 2 к Методике.

1.8. Финансовое управление вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

В случае если данные Финансового управления не совпадают с данными главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента используются данные Финансового управления.

1.9. Результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета за отчетный период Финансовое управление направляет соответствующему главному распорядителю средств районного бюджета, главному администратору местного бюджета и главному администратору источников финансирования дефицита бюджета в срок до 20 марта текущего финансового года по форме согласно приложению 3 к Методике.

1.10. Финансовое управление в срок до 20 марта текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета от максимальной оценки качества финансового менеджмента по форме согласно приложению 4 к Методике.

1.11. На основании результатов итогового мониторинга качества финансового менеджмента Финансовое управление формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета и размещает на официальном сайте Боготольского района в сети Интернет в срок до 20 марта текущего финансового года.

1.12. Результаты мониторинга качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета.

**2. Применение результатов мониторинга качества финансового менеджмента.**

На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента Финансовое управление района разрабатывает для главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку.

Приложение

к Порядку проведения

мониторинга качества финансового менеджмента

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование  проблемного показателя | Средняя  оценка по показателю | Краткий анализ  причин, приведших  к низкому значению показателя | Рекомендации по повышению качества  финансового  менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета | Уровень  качества  финансового менеджмента | Краткий анализ  причин, приведших  к низкому уровню  оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества  финансового  менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Приложение № 2

к приказу

Финансового управления

Администрации

Боготольского района

№ 60-о от 31.12.2019 года

**МЕТОДИКА**

**проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

**главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета.**

**1. Общие положения**

Методика проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента и формирование сводного рейтинга главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета по качеству финансового менеджмента.

**2. Показатели качества финансового менеджмента**

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю;

- оценка организации финансового контроля.

2.2. Перечень показателей мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения мониторинга качества финансового менеджмента приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся по соответствующему главному распорядителю средств районного бюджета, главному администратору местного бюджета и главному администратору источников финансирования дефицита бюджета. В случае если Финансовое управление не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, информация запрашивается у главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета. В случае если главный распорядитель средств районного бюджета, главный администратор местного бюджета и главный администратор источников финансирования дефицита бюджета не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному главному распорядителю средств районного бюджета, главному администратору местного бюджета и главному администратору источников финансирования дефицита бюджета отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Финансового управления, ответственным за проведение мониторинга.

**3. Мониторинг качества финансового менеджмента**

3.1. Мониторинг качества финансового менеджмента рассчитывается по каждому из показателей, указанных в приложении 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по части показателей, равна 5 баллам, по части показателей равна 10 баллам. Максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам*.*

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

3.5. Главный распорядитель средств районного бюджета, главный администратор местного бюджета и главный администратор источников финансирования дефицита бюджета, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию наивысшую предусмотренную оценку.

3.7. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных распорядителей осуществляется по следующей формуле:

КФМ = SUM Bi ,

где:

Bi - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.8. Итоговое значение оценки по направлению (Bi) рассчитывается по следующей формуле:

Bi = SUM Kj ,

где:

Kj - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления

оценки.

**4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета**

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем средств районного бюджета, главным администратором местного бюджета и главным администратором источников финансирования дефицита бюджета по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями средств районного бюджета, главными администраторами местного бюджета и главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями средств районного бюджета, главными администраторами местного бюджета и главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета и по каждому из показателей;

- определяются главные распорядители средств районного бюджета, главные администраторв местного бюджета и главные администраторы источников финансирования дефицита бюджета, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

SUM Kjn

SPj = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

n

где:

Kj - значение оценки показателя по n-му главному распорядителю средств районного бюджета, главному администратору местного бюджета и главному администратору источников финансирования дефицита бюджета;

j – номер показателя;

n - общее количество анализитуемых, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель средств районного бюджета, главный администратор местного бюджета и главный администратор источников финансирования дефицита бюджета имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех анализируемых меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Мониторинг качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем средств районного бюджета, главным администратором местного бюджета и главным администратором источников финансирования дефицита бюджета по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель, за качество финансового менеджмента.

4.6. Максимально возможная оценка, которую можно получить за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю средств районного бюджета, главному администратору местного бюджета и главному администратору источников финансирования дефицита бюджета показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к нему показателям.

4.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым главным распорядителем средств районного бюджета, главным администратором местного бюджета и главным администратором источников финансирования дефицита бюджета по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

КФМ

Q = \_\_\_\_\_\_\_\_ ,

MAX

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель средств районного бюджета, главный администратор местного бюджета и главный администратор источников финансирования дефицита бюджета за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.8. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.9. По уровню качества финансового менеджмента, полученной каждым главным распорядителем средств районного бюджета, главным администратором местного бюджета и главным администратором источников финансирования дефицита бюджета, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

4.10. Рейтинговая оценка каждого главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем средств районного бюджета, главным администратором местного бюджета и главным администратором источников финансирования дефицита бюджета за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.11. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя средств районного бюджета, главного администратора местного бюджета и главного администратора источников финансирования дефицита бюджета (MR) рассчитывается по следующей формуле:

SUM R

MR = \_\_\_\_\_\_\_\_,

n

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов местного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.12. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента, также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель средств районного бюджета, главный администратор местного бюджета и главный администратор источников финансирования дефицита бюджета за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

Приложение 1

к Методике

мониторинга качества

финансового менеджмента

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА, ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА**

| Наименование  показателя | Расчет показателя (Р) | Еди-ница  изме-рения | Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю | Результат оценки качества |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | | | **20** |  |
| Р1 Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями средств районного бюджета, главными администраторами местного бюджета и главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета (далее -ГРБС, РРО) | Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление, от даты представления РРО ГРБС, установленной Финансовым управлением | день |  | Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0 |
| Р1 = 0 |  | 5 |
| Р1 = 1 |  | 4 |
| Р1 = 2 |  | 3 |
| Р1 = 3 |  | 2 |
| Р1 = 4 |  | 1 |
| Р1 >= 5 |  | 0 |
| Р2 Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ | Р2 = Sвп / S x 100%,  где: Sвп – утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках  муниципальных программ;  S - утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) | % |  | Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 80% ассигнований (за исключением межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) приходится на финансирование муниципальных программ |
| Р2 >= 80% |  | 5 |
| Р2 >= 40% |  | 4 |
| Р2 >= 30% |  | 3 |
| Р2 >= 20% |  | 2 |
| Р2 >= 10% |  | 1 |
| Р2 < 10% |  | 0 |
| Р3 Своевременное предоставление документов (мотивированной служебной записки о необходимости выделения дополнительных средств районного бюджета и расчетов) для подготовки проекта о внесении изменений в Решение о районном бюджете | Оценивается своевременное предоставление ГРБС документов для подготовки проекта о внесении изменений в Решение о районном бюджете (не менее чем за 10 рабочих дней до внесения проекта о внесении изменений в Решение о районном бюджете в Боготольский районный Совет депутатов) |  |  | Позитивно расценивается своевременное предоставление документов |
| - своевременное предоставление |  | 10 |  |
| - несвоевременное предоставление |  | 0 |  |
| **2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов** | | | **25** |  |
| Р4 Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) | Р4 = Ркас / Ркпр х 100%,  где  Ркас – кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) в отчетном периоде,  Ркпр – плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период | % |  | Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 90% |
| Р4 = 100% |  | 5 |  |
| Р4 >= 95% |  | 4 |  |
| Р4 >= 90% |  | 3 |  |
| Р4 >= 85% |  | 2 |  |
| Р4 >= 80% |  | 1 |  |
| Р4< 80% |  | 0 |  |
| Р5 Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года | Р 5 =(b-e) / b, где  b – объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений;  e –кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году | % |  | Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%. |
| Р5 < 0,5% |  | 5 |  |
| от 0,5% до 1% |  | 4 |  |
| от 1% до 5% |  | 3 |  |
| от 5% до 15% |  | 2 |  |
| от 15% до 30% |  | 1 |  |
| Р5 > 30% |  | 0 |  |
| Р6 Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции | Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств ГРБС до подведомственных учреждений |  |  | Позитивно расценивается своевременное доведение лимитов |
| - лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки |  | 10 |
| - лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока либо не доведены |  | 0 |
| Р7 Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Р7 = (Оуточн / Рп) x 100,  где:  Оуточн - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих подведомственную сеть учреждений, - между подведомственными учреждениями), без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета;  Рп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период |  |  | Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0. |
| Р7 = 0 |  | 5 |  |
| 0 < Р7 <= 5% |  | 4 |  |
| 5% < Р7 <= 10% |  | 3 |  |
| 10% < Р7<= 15% |  | 2 |  |
| 15% < Р7 <= 20% |  | 1 |  |
| Р7 > 20% |  | 0 |  |
| **3. Оценка состояния учета и отчетности** | | | **20** |  |
| Р8 Соблюдение сроков представления ГРБС годовой  бюджетной отчетности | Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС при представлении годовой бюджетной отчетности |  |  | Позитивно расценивается своевременное предоставление отчетности |
| - годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в установленные сроки |  | 10 |  |
| - годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков |  | 0 |  |
| Р9 Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности | Оценивается качество предоставления бюджетной отчетности |  |  |  |
| - годовая бюджетная отчетность составлена Главным распорядителем в полном соответствии с порядком ее составления |  | 10 | Позитивно расценивается предоставление отчетности полностью соответствующей порядку ее составления |
| - годовая бюджетная отчетность составлена Главным распорядителем с нарушением порядка ее составления |  | 0 |  |
| **4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений** | |  | **25** |  |
| Р10 Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным ГРБС учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный  [п. 3](consultantplus://offline/ref=80E8D4A02BBED8CE983AE6520C08E88B94EBF054E253A59E450E4A52911E95808FE93744BCCDA2EB3C4C89C3n5t9G) Порядка и условий формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Боготольского района от 05.10.2015 N 475-п | Р10 = Тмз,  где:  Тмз - количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий подведомственным Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период от срока, установленного  [п. 3](consultantplus://offline/ref=80E8D4A02BBED8CE983AE6520C08E88B94EBF054E253A59E450E4A52911E95808FE93744BCCDA2EB3C4C89C3n5t9G) Порядка и условий формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Боготольского района от 05.10.2015 N 475-п |  |  | Показатель позволяет оценить своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным ГРБС учреждениям на текущий финансовый год и плановый период. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0. |
| Р10 = 0 |  | 5 |  |
| 0 < Р10 <= 2 |  | 4 |  |
| 2 < Р10 <= 4 |  | 3 |  |
| 4 < Р10 <= 6 |  | 2 |  |
| 6 < Р10 <= 8 |  | 1 |  |
| 8 < Р10 |  | 0 |  |
| Р11 Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной [приложением](consultantplus://offline/ref=4EA98157D095FA0182D8A09B6BD5BCD912ACF8325FE54917434A4C7116A744B69B51273676AD7F9DYDvEG) к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года | Оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной [приложением](consultantplus://offline/ref=4CF7B5F8341F901F7B0F4C7C27A2D0CB26BBEDDBAA1C737E4E88917186AA4A327102D954DA0269BCs1vDG) к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года |  |  | Позитивно расценивается размещение на официальном сайте информации в полном объеме |
| - информация размещена подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 15 |  |
| - информация не размещена подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 0 |  |
| Р12 Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ГРБС бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, установленными Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности районных муниципальных бюджетных и автономных учреждений | Р12 = Тфхд,  где:  Тфхд - количество дней отклонения фактической даты утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных Главному распорядителю бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый год и плановый период от сроков, установленных Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности районных муниципальных бюджетных и автономных учреждений |  |  | Показатель позволяет оценить своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ГРБС бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый год и плановый период.  Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0. |
|  | Р 12 = 0 |  | 5 |  |
|  | 0 < Р 12 <= 2 |  | 4 |  |
|  | 2 < Р 12 <= 4 |  | 3 |  |
|  | 4 < Р 12 <= 6 |  | 2 |  |
|  | 6 < Р 12 <= 8 |  | 1 |  |
|  | 8 < Р 12 |  | 0 |  |
| **5. Оценка организации финансового контроля** | |  | **10** |  |
| Р13 Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году | Р13 = 100 x Кфн / Квкм,  где:  Кфн - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году;  Квкм - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им учреждений в отчетном году |  |  | Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р13 = 0 |  | 5 |  |
| 0% < Р13 <= 5% |  | 4 |  |
| 5% < Р13 <= 10% |  | 3 |  |
| 10% < Р13 <= 15% |  | 2 |  |
| 15% < Р13 <= 20% |  | 1 |  |
| Р13 > 20% |  | 0 |  |
| Р14 Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году | Р14 = 100 x Кснх / Квкм,  где:  Кснх - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных ГРБС в отношении подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году;  Квкм - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных Главным распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году |  |  | Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р14 = 0 |  | 5 |  |
| 0% < Р14 <= 5% |  | 4 |  |
| 5% < Р14 <= 10% |  | 3 |  |
| 10% < Р14 <= 15% |  | 2 |  |
| 15% < Р14 <= 20% |  | 1 |  |
| Р14 > 20% |  | 0 |  |
| **Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС** | | | **100** |  |

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон

Исполнитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон
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ПЕРЕЧЕНЬ

ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО

МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА, ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование исходных  данных | Единицы  измерения | Источник  информации |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Р1 | Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление, от даты представления РРО ГРБС, установленной Финансовым управлением | день | № письма, дата |
| Р2 | Объем бюджетных ассигнований ГРБС на очередной финансовый год и плановый период объем расходов ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ | тыс. руб. | Решение Боготольского районного Совета депутатов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период |
| Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на очередной финансовый год и плановый период (за исключением межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) предоставляемых в рамках муниципальных программ | тыс. руб. |
| Р3 | Предоставление ГРБС документов для подготовки проекта о внесении изменений в решение о районном бюджете | день | № письма, дата (утвержденные предложения ГРБС по изменению сводной бюджетной росписи; аналитическая информация финансового отдела) |
| Р4 | Кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) в отчетном периоде | тыс. руб. | Годовой отчет |
| Плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период | тыс. руб. | Годовой отчет |
| Р5 | Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений | тыс. руб. | Годовой отчет |
| Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году | тыс. руб. | Годовой отчет |
| Р6 | Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции | день | Копии подтверждающих документов (письма о доведении лимитов бюджетных обязательств с указанием N, даты) |
| Р7 | Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих подведомственную сеть учреждений, - между подведомственными учреждениями), без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета | тыс. руб. | Информация об изменении бюджетных назначений формируемая по ГРБС в АСУ БП АЦК «Финансы» |
| Объем бюджетных ассигнований за отчетный период | тыс. руб. | Годовой отчет |
| Р8 | Соблюдение сроков представления ГРБС при представлении годовой бюджетной отчетности | день | № письма, дата |
| Р9 | Качество предоставления бюджетной отчетности |  | Годовой отчет (соответствие предоставленной в бюджетной отчетности установленным требованиям) |
| Р10 | Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным ГРБС учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный  [п. 3](consultantplus://offline/ref=80E8D4A02BBED8CE983AE6520C08E88B94EBF054E253A59E450E4A52911E95808FE93744BCCDA2EB3C4C89C3n5t9G) Порядка и условий формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Боготольского района от 05.10.2015 N 475-п | день | - Решение Боготольского районного Совета депутатов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период; - утвержденные муниципальные задания |
| Р11 | Наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной [приложением](consultantplus://offline/ref=4CF7B5F8341F901F7B0F4C7C27A2D0CB26BBEDDBAA1C737E4E88917186AA4A327102D954DA0269BCs1vDG) к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года |  | Информация, размещенная в сети Интернет на сайте www.bus.gov.ru |
| Р12 | Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ГРБС бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый год и плановый период |  | - Решение Боготольского районного Совета депутатов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период; - утвержденные планы финансово-хозяйственной деятельности |
| Р13 | Количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им учреждений |  | - План проведения проверок подведомственных учреждений |
| Р14 | Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году |  | - План проведения проверок подведомственных учреждений;  - справки о проведения проверок подведомственных учреждений |

Приложение 3
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**РЕЗУЛЬТАТЫ**

**МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

| №  п/п | Наименование направлений оценки, показателей | Средняя  оценка по показателю (SP) | ГРБС, получившие  неудовлетворительную оценку по показателю | ГРБС,  получившие лучшую  оценку по показателю | ГРБС, к  которым  показа-тель  не приме-ним |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | | | | | |
| Р1 | Своевременность представления реестра расходных обязательств ГРБС |  |  |  |  |
| Р2 | Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ |  |  |  |  |
| Р3 | Своевременное предоставление документов (мотивированной служебной записки о необходимости выделения дополнительных средств районного бюджета и расчетов) для подготовки проекта о внесении изменений в решение о районном бюджете |  |  |  |  |
| **2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов** | | | | | |
| Р4 | Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из краевого и федерального бюджетов) |  |  |  |  |
| Р5 | Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года |  |  |  |  |
| Р6 | Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции |  |  |  |  |
| **3. Оценка состояния учета и отчетности, предоставления**  **сведений и информации и отчетов** | | | | | |
| Р7 | Оценка качества планирования бюджетных ассигнований |  |  |  |  |
| Р8 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой  бюджетной отчетности |  |  |  |  |
| Р9 | Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности |  |  |  |  |
| Р10 | Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным ГРБС учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный  [п. 3](consultantplus://offline/ref=80E8D4A02BBED8CE983AE6520C08E88B94EBF054E253A59E450E4A52911E95808FE93744BCCDA2EB3C4C89C3n5t9G) Порядка и условий формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Боготольского района от 05.10.2015 N 475-п |  |  |  |  |
| Р11 | Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной [приложением](consultantplus://offline/ref=4EA98157D095FA0182D8A09B6BD5BCD912ACF8325FE54917434A4C7116A744B69B51273676AD7F9DYDvEG) к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года |  |  |  |  |
| **4. Оценка организации контроля** | | | | | |
| Р12 | Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ГРБС бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, установленными Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности районных муниципальных бюджетных и автономных учреждений |  |  |  |  |
| Р13 | Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году |  |  |  |  |
| Р14 | Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году |  |  |  |  |
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**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА, ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**БОГОТОЛЬСКОГО РАЙОНА ЗА \_\_\_\_ ГОД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование | Рейтинговая  оценка (R) | Суммарная  оценка качества финансового  менеджмента  (КФМ) | Максимальная  оценка качества финансового  менеджмента  (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| и  т.д. |  |  |  |  |
| Оценка среднего уровня  качества финансового  менеджмента ГРБС (MR) | |  | X | X |